

DOI:10.3969/j.issn.1672-1144.2026.03.029

AI 赋能《工程经济学》课程精准思政探索与实践

高丽丽

(安阳工学院 土建与交通工程学院,河南 安阳 455000)

摘要: 当前高校课程思政教学中存在“供给失衡”与“供需错位”问题,难以满足学生个性化、精准化的价值引领需求。为此,以《工程经济学》课程为例,探索 AI 赋能课程思政精准育人教学路径,旨在破解上述教学难题。研究通过搭建智慧教学平台,实现学生思政素养的精准诊断与动态分组,针对各组需求分组施策,实施差异化靶向教学;基于人工智能生成内容(AIGC)技术开发与专业内容及学生需求深度融合的思政资源,实现资源的精准生成与个性化供给,构建“精准诊断思政学情-智能生成思政资源-动态分组精准供给”教学路径。教学实践表明:该路径有效提升了课程思政精准育人的实效性,促进了知识内化与价值塑造的有机统一,为课程思政的精准化、智慧化改革提供了实践参照。

关键词: 人工智能;课程思政;精准育人;智慧教学平台;AIGC 技术

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 1672-1144(2026)03-0209-07

Exploration and Practice of AI-Empowered Precision Ideological and Political Education in Engineering Economics

GAO Lili

(School of Civil Engineering and Transportation, Anyang Institute of Technology, Anyang, Henan 455000, China)

Abstract: To address the challenges of supply imbalance and supply-demand mismatch in ideological and political education within university curricula-which hinder the delivery of personalized and precise value guidance-this work explores an AI-empowered teaching pathway for precise ideological and political education, using the course Engineering Economics as a case study, with the aim of resolving these pedagogical issues. A smart teaching platform was developed to enable precise diagnosis of students' ideological and political literacy and facilitate dynamic grouping, allowing for targeted teaching strategies tailored to the needs of each group. AI-Generated Content (AIGC) technologies were employed to develop ideological and political education resources deeply integrated with both the course content and students' needs, thereby achieving precise resource generation and personalized provision. This pathway is structured as "precise diagnosis of students' ideological and political learning status-intelligent generation of educational resources-dynamic grouping and precise provision". Teaching practice demonstrates that this pathway effectively enhances the effectiveness of precise ideological and political education, promotes the organic integration of knowledge internalization and value shaping, and offers a practical reference for the precise and intelligent reform of curriculum-based ideological and political education.

Keywords: artificial intelligence; curriculum-based ideological and political; precision education; intelligent teaching platform; AI-generated content technology

自《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出“全面推进高校课程思政建设,发挥好每门课程

的育人作用”以来^[1],各高校教师积极响应,不断探索将价值引领融入专业教学的实践路径。然而,当

收稿日期:2025-12-01

修稿日期:2026-02-26

基金项目:河南省高等教育教学改革研究与实践项目“教育数字化背景下知识图谱新工科土木类人才培养实践创新平台建设探索与实践”(2024SJGLX0499)

作者简介:高丽丽(1979—),女,硕士,副教授,主要从事建筑工程技术与课程思政教育等方面工作。E-mail:43871430@qq.com

前课程思政在实施过程中一定程度上存在“大水漫灌”现象^[2],难以精准契合学生差异化价值需求。因此,课程思政教学亟需探索由“漫灌”向“滴灌”的精准思政转型。精准思政是指基于大数据、人工智能等前沿技术的介入,在精准思维和理念的引导下,实现思想政治教育的精准育人活动^[3]。

1 课程思政现实困境

1.1 “供给失衡”与“供需错位”的双重困境

自《纲要》颁布以来,高校教师对课程思政的认知持续深化,课程思政落实的积极性、主动性、自觉性越来越高,育人效果显而易见^[4]。然而,在课程思政实施过程中,虽已取得一定成效,但仍面临“供给失衡”与“供需错位”的双重现实困境。

供给失衡表现为思政资源的质量与数量的不足。质量上,思政资源的专业性、时代性均有欠缺。由于教师在资源开发与元素提炼的能力普遍不足,思政案例往往难以与专业课程内容深度融合。许多教师依赖个人经验挖掘思政元素,思政资源与专业课程的适配性低,出现“硬融入”“表面化”现象。同时,思政资源更新缓慢,未能及时融入国家最新战略、科技前沿以及区域地方特色,思政教学内容滞后于时代发展,不能精准匹配学生发展的深层次动态需求,形成资源“静态供给与动态需求”之间的核心矛盾。数量上,思政资源总量匮乏^[5],难以覆盖教学全过程。资源多集中于课堂教学,课前预习、课后拓展、实践任务等环节配套资源明显不足,难以构建全环节贯通的思政育人闭环,从而制约了思政育人目标的全面实现。

供需错位则体现在思政供给与学生发展需求、国家战略需求以及行业需求之间的匹配失准。传统“大水漫灌”式的思政教学缺乏对学生思政素养现状的精准诊断,未能充分考虑学生认知现状与个体需求差异,导致教学中差异化、精准化的思政供给不足。推动思政教育从“大水漫灌”向“精准滴灌”转型,使思政元素以适宜的方式精准触达不同学生群体,已成为提升课程思政实效的关键所在。

1.2 困境本质与突破方法

“供给失衡”与“供需错位”的双重困境,其本质是教师单一的学科背景与课程思政所需的复合型能力之间的差距。由于专业课教师长期专注于专业技术领域,普遍在思政理论素养与跨学科转化能力上存在局限。教师在探索课程思政路径时,需要投入大量时间与精力,且课程思政建设的投入与产出常

呈现边际效益递减的趋势,加之部分院校的评价机制虚化与激励措施不完善^[6],进一步削弱了教师开展高质量课程思政的动力,致使课程思政难以实现“精准滴灌”的育人效果。为弥合这一能力差距,亟需探索科学路径赋能教师精准思政能力提升。

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出,需推进智慧校园建设,探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径^[7]。在此背景下,以机器学习、自然语言处理及大语言模型为代表的人工智能技术,凭借其在学情诊断、资源生成与个性化推荐方面的优势,能为教师提供强大的教学辅助,为破解课程思政精准化难题提供了关键技术支撑^[8]。具体而言:在学情诊断方面,机器学习算法可对多模态学习行为数据进行系统分析,精准识别学生的认知基础、思维特征与价值认同倾向,生成精细化思政学情画像,为教师把握学生个体差异提供依据^[9]。在资源构建方面,自然语言处理与大语言模型能自动生成与专业内容高度契合的思政案例,既减轻教师资源开发负担,又保障思政元素与专业知识融合的准确性与时效性,有效弥补教师的能力短板。在教学实施环节,依托动态思政学情画像,可为不同学生精准推送与其认知水平和兴趣倾向相匹配的资源与任务,实现思政教育的个性化差异化供给^[10]。这种“减负”与“增效”的双重作用,有助于激发教师参与思政改革的积极性,从而为突破“精准思政”的实践瓶颈提供可行路径。

2 AI 赋能课程思政精准育人教学路径

课程思政应以专业特点及育人目标为基本前提,实现具有专业针对性的价值引领。本文以《工程经济学》课程为例,探索人工智能技术赋能下的精准思政实施路径。该课程是融合工程技术、经济分析与管理决策于一体的交叉学科,蕴含丰富的工程伦理、工匠精神等思政元素,是开展课程思政的良好载体^[11]。

2.1 基于智慧教学平台的思政需求分析及思政学情精准诊断

思政需求分析是课程思政建设的逻辑起点,其核心在于厘清“为何融”与“融什么”的问题。这一过程需综合考量国家战略导向、行业人才需求、专业培养目标及学生认知特点等因素,通过多维需求分析明确价值培育重点方向。依据《高等学校课程思政建设指导纲要》,经济学类专业应注重培育经世

济民、诚信服务等职业素养,工学类专业则需强化工程伦理教育,培养精益求精的工匠精神和科技报国的家国情怀。通过企业专家访谈、岗位能力模型解析及毕业生问卷调研等多种途径,提炼出工程领域高度重视的“严谨认真、执着创新的工匠精神”,以及“团队协作、高度责任心和良好的职业道德”等核心素养。本课程以此为基础,将“科技报国的家国情怀、经世济民情怀、工程伦理、诚信服务等职业道德、大国工匠精神”确立为课程核心思政元素。

根据确立的五类核心思政元素,设计能够通过工程经济决策情境映射价值观倾向的思政素养调查问卷。问卷共包含10道选择题,每类思政元素对应2道题。每道题的四个选项A、B、C、D分别对应1—4分,得分越高代表该情境下所体现的思政素养水平越高。以体现工匠精神的题项设计为例:在对一项已达标的结构构件进行价值工程分析发现,小幅增加成本可提升构件整体性能与长期效益,但会降低项目净现值。你的选择是:A.拒绝变更,坚持原方案以保证净现值最大化(1分);B.仅在成本增幅极小时采纳,仍以财务为主导(2分);C.若成本在预算可承受范围内,则采纳并认可其长期价值(3分);D.积极推进,并主动论证其对全生命周期综合价值的提升(4分)。该题项围绕“在已达标基础上是否愿意为更高品质投入成本”这一决策情境,考查学生是否具有精益求精、追求卓越的工匠精神价值取向,选项设计构建了从“唯财务论”到“有限改进”,再到“认可长期价值”,最终至“主动系统论证综合价值”的素养进阶阶梯,能有效区分不同层次的思政素养水平。

利用人工智能技术搭建智慧教学平台,课前依托平台发布思政素养调查问卷,平台自动采集问卷数据,根据问卷得分数据,自动生成每名学生五类思政素养的个人诊断画像。通过精准诊断思政学情,识别学生价值认知弱项,形成“需求侧画像”,为后续资源开发与教学策略制定提供依据,从源头上保障思政供给的精准性与有效性。

2.2 基于学情分析的动态分组与靶向教学

利用智慧教学平台“AI学情分析”功能,依据思政素养诊断问卷结果,自动生成需要重点加强的素养标签化分组方案。以某38人班级为例,平台系统会将每位学生在各类思政素养上的得分与班级该类素养的平均分进行比较。若学生该类素养得分低于班级平均分,则平台会自动标记该素养为其待加强素养。按此标记规则,将该班级学生划分为五组,存

在一人多标签情况,即一人被划分到多组,各组学生名单此处省略,该班级各组人数分布如图1所示。由图1可知,该班级整体在“大国工匠精神”与“工程伦理”两类素养标记人数最多、占比最高,表明这两类素养在教学中需要重点干预与强化。

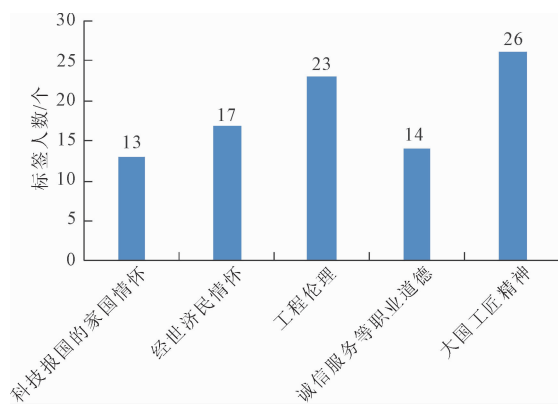


图1 班级各组人数分布

课上教学以“大国工匠精神”和“工程伦理”作为总体价值培育重点,兼顾各组需求分层施策,通过设置差异化任务,实现统一授课框架下的个性化引导。例如,在南水北调工程决策与评价案例中设置差异化研讨与汇报任务。学生若具备多重标签可自主选组,确保各组人数基本均衡。具体任务设计如下:A组通过比较技术研发投入与引进替代方案的成本现值,论证“创新投入值得”,引导学生理解科技自主创新战略意义,强化科技报国的使命感;B组通过量化工程对受水区工农业发展的经济效益及生态保护的长期贡献,培养学生心怀天下、经世济民情怀;C组通过对比治污成本与污染损失费用,引导学生将生态保护内化为工程决策中的伦理自觉;D组通过分析质量追溯系统投入与风险损失规避效益,阐明诚信质量是保障重大工程长期稳定运行的经济理性选择,树立诚信意识;E组通过计算施工精度提升所增加的初期投入与长期运营维护成本节约之间的对应关系,论证精益求精的工匠精神所蕴含的经济价值。在统一授课中实施分层施教,既有效保障了整体教学效率,又实现了思政教育供给与学生个体需求的精准匹配^[12],从而在规模化教学框架下同步达成个性化价值引领的目标。

课下则依托智慧教学平台,针对各组的差异化需求精准供给适配的思政资源。A组通过推送工程项目科技创新类资源,旨在引导学生将其专业发展与国家战略需求相对接,树立科技强国的使命意识;B组通过推送保障性住房、公共医疗设施等民生工

程类经济分析资源,着重培养其关注社会福祉、服务公众利益的经世济民情怀;C组通过推送工程事故经济损失分析、安全投入费用效益评估等资源,重点强化其在工程决策中权衡经济效益与社会责任的伦理意识;D组通过推送涵盖工程质量终身责任制、工程咨询企业诚信评价等职业诚信类资源,重点培育其恪守执业规范、重视服务品质的职业道德;E组通过推送价值工程优化案例、工艺创新经济效益评估等精益建造类资源,塑造其追求卓越、注重细节的工匠精神。所有资源均结合课程知识设计学习任务,确保专业学习与价值引领的有机统一。

为确保课下资源学习的实效性,将资源学习任务纳入课程综合成绩考核,并设定任务完成时限。依托智慧教学平台,系统在截止前 48 h 与 24 h 自动发送提醒,帮助学生把握学习进度。学生可在平台个人学习空间实时查看班级任务进度情况,形成自我监督。针对未及时完成学习任务的学生,系统自动向教师发送预警,以便及时干预。此外,借助平台生成的学习报告评估学习成效,并验证分组的合理性,根据评估结果及时调整推送的资源内容和分组方案。

为使思政教学始终与学生的动态发展需求保持同步,建立以四周为一个周期的动态分组调整机制。该机制依托智慧教学平台的持续学情监测,通过整合分析最新问卷与课内外多项任务完成情况等多模态数据,系统评估学生思政素养发展水平。当某项思政素养达到预设培养目标时,将更新其分组标签,并重新配置学习资源与任务。这种基于数据驱动的动态分组精准供给机制,既尊重了学生发展的个体

差异性,又保障了思政教学始终与学生的实际成长需求保持同步。

2.3 基于 AIGC 技术的精准适配化、动态多样化思政资源开发

思政资源是实现育人目标的核心载体,其质量对育人成效具有决定性影响。本研究依托人工智能生成内容(AIGC)技术,基于前期思政需求分析结果,以国家政策、行业案例、社会热点及区域重点项目等多源数据为素材,能够快速生成以真实项目为基础,既契合专业内容又符合思政育人目标的优质教学资源,实现思政资源的智能化生成与精准化供给。

根据课程特点,借助 AIGC 技术可构建案例库、议题库与任务库等思政资源,系统支持价值引领与专业教学的深度融合。本文以思政案例开发为例,简述基于 AIGC 技术高效开发案例的技术路径,如图 2 所示,该路径主要包含以下四个核心阶段:

第一阶段聚焦基础语料库建设,解决案例素材来源问题。通过网络爬虫与 API 接口,从政府门户网站、权威学术数据库、行业报告及区域重点项目等渠道,定向采集国家政策与重大工程案例等多模态数据^[13],经自动化清洗与标注处理,构建结构化的思政教学语料库,为后续生成提供可靠数据基础。

第二阶段利用 AI 技术实现思政元素的智能识别与结构化处理,解决“融什么”的问题。采用自然语言处理技术,结合预训练的思政元素识别模型,对语料进行自动化标注,建立涵盖“工匠精神、工程伦理、科技报国、经世济民、职业道德、生态保护、可持续发展”等思政元素的标签体系,形成可检索的结构化素材库,为精准生成奠定基础。

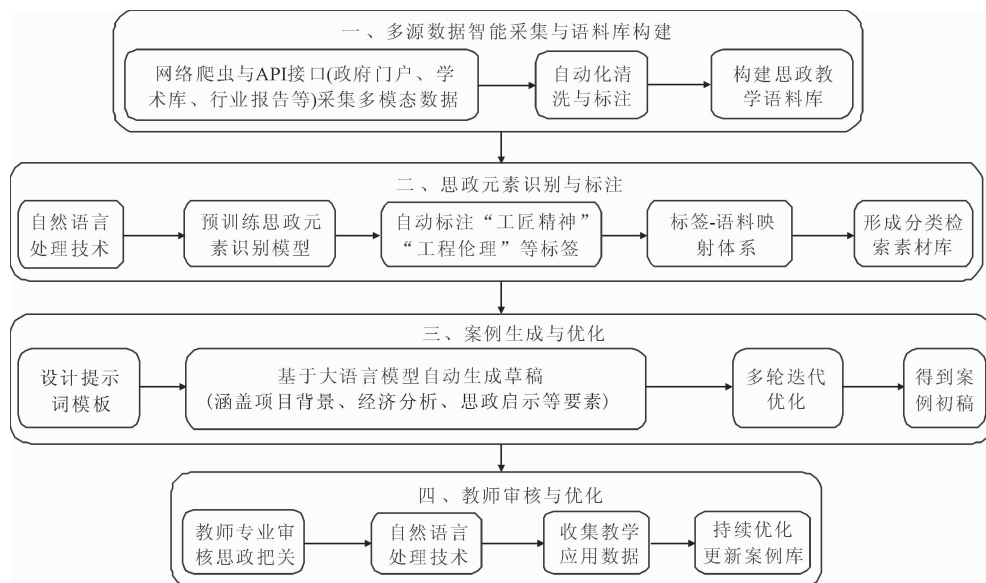


图 2 AIGC 技术赋能案例开发技术路径

第三阶段设计提示词并驱动大语言模型,生成优化案例初稿。基于大语言模型设计结构化提示词模板,明确任务要求包含真实项目背景、专业经济分析、思政元素映射等核心要素,通过多轮迭代优化生成符合要求的案例初稿。

第四阶段建立质量保障与优化机制。由于大语言模型不具备真正理解抽象价值观的能力,也无法对其生成的内容进行事实真伪和价值对错的核查,生成的资源可能具有价值偏离风险^[14-15]。因此,需要教师团队对生成内容进行专业准确性、政治正确性与教学适用性审核把关,并基于实际教学反馈持续优化提示词策略,形成“生成-评估-优化”的闭环迭代体系。

该案例开发技术路径的核心优势为:其一,高效率,通过自动化处理将案例开发周期从数天压缩至数小时;其二,精准性,基于专用语料库与智能标注体系,确保思政元素与专业知识的深度契合;其三,丰富性,依托多源数据生成覆盖多元价值维度与专业情境的案例库;其四,动态性,通过持续追踪最新政策、行业案例与社会热点,持续刷新语料库与生成模型,案例资源始终与行业发展同步、与时代脉搏同频,有效保障教学内容的时效性与前瞻性。相较于直接采用大语言模型生成案例的方法,本路径基于政策文本与实际项目等多源权威数据构建专用语料库,能从源头上保障案例背景、数据来源及情节逻辑的真实性与时效性。

以智慧教学平台为载体,通过AI学情分析实现学生思政素养的精准诊断;依托AIGC技术,基于多源权威语料库智能生成与专业内容深度融合的思政资源;并依据诊断结果实施动态分组靶向教学,形成以“精准诊断思政学情-智能生成思政资源-动态分组精准供给”为核心的三阶递进式精准思政实施路径。三个环节环环相扣,构成从学情识别到资源开发再到教学实施的育人闭环,有效破解了传统课程思政“供给失衡”与“供需错位”的实践困境。

3 教学实践效果验证

3.1 实验研究对象

为系统验证人工智能赋能课程思政的实际成效,本研究选取某院校“工程经济学”课程的两个平行教学班进行对照实验。其中实验组38人,对照组37人。前测数据显示,两组学生在专业基础与思政认知水平方面均无显著差异,满足实验可比性要求。

3.2 教学模式

对照组沿用传统授课模式,以教师讲授为主,辅以常规思政案例分析。实验组则采用人工智能赋能课程思政的教学模式。依托搭建的智慧教学平台进行学前思政素养诊断及过程学情诊断,生成群体思政分组画像及个体思政诊断画像。在此基础上,借助AIGC技术动态生成与各组学生认知特点和需求相匹配的思政案例、议题及任务等资源,实现“供需适配”的个性化内容供给。并依据思政分组制定差异化教学策略,实施有针对性的引导与干预。

3.3 实验结果

课程结束后,从知识掌握情况、教学满意度两个方面对实验组与对照组的教学效果进行系统评估。

知识掌握情况通过标准化闭卷考试测评。试卷严格遵循布鲁姆教育目标分类学,涵盖识记、理解、应用、分析等多层次认知目标,重点考察学生对工程经济学知识的内化程度与迁移应用能力。为确保评分效度,由两位不知分组情况的教师按统一评分标准独立阅卷。试卷成绩采用独立样本 t 检验进行组间比较,并计算科恩 d 值以评估教学干预的效果量。实验组与对照组期末试卷成绩对比分析如表1所示,由表1可知,实验组平均分比对照组高14.2分,根据 $t=5.42$ 、 $p<0.001$ 可知,两组成绩差异显著并非由随机误差导致,偶然因素可能性极低,具有统计学意义。实验组的标准差为8.9,明显小于对照组的13.91,且 F 检验表明该差异具有统计学意义($p<0.05$)。表明实验组的成绩分布更为集中、均衡。效应量科恩 d 值为1.26,属大效应水平。同时,实验组及格率和优秀率均显著优于对照组。这些数据共同表明,实验组在知识掌握度方面全面优于对照组。说明人工智能赋能的精准教学模式不仅显著提升了学生的知识内化水平,还能有效缩小学生间的个体差异。

教学满意度通过自编的《课程教学满意度量表》进行评估,该量表涵盖资源适配性、教学过程有效性与学习成效三个维度,共十个指标。采用李克特五点计分法,从“非常不符合”至“非常符合”分别赋予1—5分,以此量化学生的满意度,量表结果见表2。

资源适配性维度重点考察思政资源适配性与启发性,包括两个指标:一是推送的学习资源与个体认知需求的契合程度;二是思政教学案例是否具备生动性与启发性,能否贴合学生的认知发展水平。旨在验证AIGC技术支持下的动态资源开发与推送的

精准实效。

教学过程有效性维度主要评估教学实施的有效性,包括三个指标:一是教学方式对促进核心知识掌握的作用;二是教学方法与手段在激发学习动机方

面的效果;三是课堂互动氛围的营造水平。旨在系统检验基于智慧教学平台的思政素养诊断及靶向教学策略,是否切实提升了教学活动的针对性与学生参与度。

表 1 实验组与对照组期末试卷成绩对比分析

统计分析指标	实验组 ($n=38$)	对照组 ($n=37$)	统计检验结果	效应量与 置信区间	结果解读
成绩均值(M)	84.5	70.3	—	—	实验组平均分更高
成绩标准差(SD)	8.9	13.91	—	—	实验组成绩分布更集中
独立样本 t 检验	—	—	$t(73) = 5.42$ $p < 0.001$	—	差异达到显著水平
效应量	—	—	—	$D = 1.26$	大效应量
均值差异 95% 置信区间	—	—	—	[8.92, 19.48]	真实差异有 95% 概率落在此范围
及格率	97.37%	89.19%	—	—	实验组及格率更高
优秀率	18.42%	0%	—	—	实验组高分学生更多
不及格率	2.63%	10.81%	—	—	实验组不及格率更低
成绩稳定性	高($SD = 8.90$)	较低($SD = 13.91$)	F 检验: $p < 0.05$	—	实验组成绩波动显著更小

表 2 课程教学满意度测评结果

维度	指标	实验组均 值($n=38$)	对照组均 值($n=37$)	t 值	p 值	95% 置信区间
资源 适配性	1. 思政资源与个人认知需求契合度高	4.65	3.63	5.903	$P < 0.0001$	0.6756 ~ 1.3644
	2. 案例具备生动性与启发性	4.60	3.65	5.309	$P < 0.0001$	0.5934 ~ 1.3066
教学过程 有效性	3. 教学方式能很好促进知识掌握	4.42	4.11	1.797	$P = 0.0765$	-0.0338 ~ 0.6538
	4. 教学方法能很好激发学习动机	4.41	3.84	3.603	$P = 0.0006$	0.2547 ~ 0.8853
	5. 课堂互动氛围轻松活跃	4.57	4.08	3.311	$P = 0.0014$	0.1951 ~ 0.7849
	6. 专业知识掌握程度良好	4.38	3.73	4.132	$P = 0.0001$	0.3365 ~ 0.9635
	7. 分析解决问题能力提升	4.43	3.51	4.389	$P < 0.0001$	0.4968 ~ 1.3232
学习成效	8. 自觉将价值观融入工程问题分析	4.77	3.68	6.486	$P < 0.0001$	0.7551 ~ 1.4249
	9. 良好的学习获得感与成就感	4.40	3.82	2.901	$P = 0.0049$	0.1816 ~ 0.9784
	10. 整体满意度高、愿意推荐课程	4.59	4.05	3.593	$P = 0.0006$	0.2405 ~ 0.8395
满意度总分(各指标平均分)		4.52	3.81	6.277	$P < 0.0001$	0.4846 ~ 0.9354

学习成效维度从五个指标综合考察学生的总体收获,一是知识掌握程度;二是分析、解决问题能力的提升;三是专业认同与社会责任意识的增强,具体表现为学生能否自觉将工程伦理、工匠精神等价值观融入工程问题分析;四是学习过程中的获得感与成就感。最终,以整体满意度和课程推荐意愿作为总体评价指标。旨在综合检验人工智能赋能的精准思政教学模式在促进学生知识内化、能力提升及价值塑造方面的整体成效。

独立样本 t 检验结果显示,实验组在各指标上的得分均值均高于对照组。代表资源适配性维度的指标 1($t = 5.903, p < 0.0001$)与指标 2($t = 5.309, p < 0.0001$)的统计检验结果均呈现极其显著差异。

表明思政学情精准诊断与思政资源精准供给成效显著;教学过程有效性维度中的指标 4($t = 3.603, p = 0.0006$)和指标 5($t = 3.311, p = 0.0014$)的差异亦达到显著水平,验证了精准动态分组与靶向教学策略的有效性;学习成效维度,指标 8 的效应量最突出($t = 6.486, p < 0.0001$, 均值差 1.09 分),表明精准思政教学路径有效促进学生将工匠精神、工程伦理等核心价值观自觉融入工程分析。总体而言,实验组满意度总分均值 4.52,显著高于对照组 3.81($t = 6.277, p < 0.0001$),表明 AI 赋能课程精准思政教学路径显著提升了学生的整体满意度。

以上实验结果表明,人工智能赋能的精准思政教学路径,即“精准诊断思政学情-智能生成思政资

源-动态分组精准供给”,有效提升了学生的知识内化水平与综合能力素养,同时在思政认同、价值塑造与学习体验方面取得显著成效,充分体现了人工智能技术赋能思政教育的育人优势。

4 结 语

本文针对课程思政教学存在的“供给失衡”与“供需错位”问题,以《工程经济学》课程为例,探索通过人工智能技术构建“精准诊断思政学情-智能生成思政资源-动态分组精准供给”的精准思政实施路径,结论如下:

(1) 基于智慧教学平台的学情诊断与动态分组机制,实现了对学生思政素养现状与发展需求的精细化把握,为差异化教学策略制定提供依据。

(2) AIGC 技术在思政资源开发中的应用,从根本上提升了资源生成的效率、质量及其与专业内容的融合度,有效缓解了教师资源开发的压力。

(3) 教学实践结果表明,该路径有效提升了思政教学的精准性、适配性与实效性,能有效破解传统思政教育的“供给失衡”与“供需错位”问题,推动教学模式从“统一施教”向“精准育人”转变,为推进课程思政智慧化转型提供了可借鉴的范式。

(4) 人工智能与课程思政的深度融合仍需在下方面深入探索:其一,建立适配思政教学需求的教师数字素养快速提升机制,以支撑其在人机协同中高效开展价值引导;其二,建立与思政育人规律相契合的人工智能伦理框架,规范数据使用与算法推荐的边界;其三,构建贯穿教学全程、融合过程性与终结性评价的长效思政评价体系,科学观测思政素养的生成与内化。这些探索对于进一步推动智能化、安全化、高质量课程思政具有重要意义。

参考文献:

[1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]//[2020-06-01]. <http://www.moe.gov.cn/srsite/A08/s7056/202006/>

t20200603_462437.html? eqid = 97bb09e300111a2900000056426eb6f.

- [2] 李彬彬. 人工智能时代高校“精准思政”创新路径研究[J]. 中国新通信,2021,23(22):241-242.
- [3] 吴满意,景星维. 精准思政:内涵生成与结构演化[J]. 学术论坛,2019,42(05):133-139.
- [4] 王明慧. 高校课程思政建设的现状及对策研究[D]. 曲阜:曲阜师范大学,2020:15-21.
- [5] 王 敏.“精准思政”视域下财务管理课程思政教学改革研究[J]. 时代报告,2025(12):111-113.
- [6] 朱海岳,郑俊朋. 高职院校课程思政数字化转型的现实困境与实践路径——基于 Nvivo 的分析[J]. 成人教育,2025,45(07):67-73.
- [7] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[N]. 人民日报,2025-01-20(6).
- [8] 柯 齐,柯昌平,龚云虹. 生成式人工智能赋能高校思想政治教育的机遇、挑战与应对[J]. 昆明理工大学学报(社会科学版),2024,24(05):123-131
- [9] 王 江,李亚员. 人工智能赋能高校思政课教学的价值优势、潜在风险与治理机制[J]. 高校教育管理,2025,19(06):113-124.
- [10] 刘胡海. 智能算法视域下高校精准思政的理与路[J]. 安阳师范学院学报,2025,27(01):140-144.
- [11] 覃爱民,葛清蕴,孔 敏. 基于交叉学科特点和 OBE 理念的“工程经济学”课程思政教学改革与实践[J]. 皖西学院学报,2024,40(03):24-29.
- [12] 李腾子,蒋 凯. 教育强国战略指引下的课程思政高质量发展内涵与策略探究[J]. 中国人民大学教育学报,2025(03):17-26.
- [13] 祝丽云,邓 郁,吕 冰. 基于 AIGC 的高校课程思政教学改革实践路径研究[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2026(01):54-58.
- [14] 蔡振华,吴玉蕊. 生成式人工智能嵌入高校课程思政:逻辑理路、伦理风险与纾解策略[J]. 河南科技学院学报,2025,45(08):1-9.
- [15] 郭蕾蕾. 生成式人工智能驱动教育变革:机制、风险及应对——以 DeepSeek 为例[J]. 重庆高教研究,2025,13(03):38-47.